

II. A jogosultsággal kapcsolatos eljárások szabályai

A JOGOSULTSÁGOK ELBÍRÁLÁSI RENDJE

(2006. november 15.)

A 25/2003 (VI. 11.) Elnökségi határozattal módosított 15/2001. (XI. 21.) MMK Választmányi határozattal elfogadott „A jogosultságok elbírálási rendje” c. szabályzat – a 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet új és a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályai”-ról szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) előírásaira tekintettel – a következőkre változik meg.

„Előminősítés” e szabályozásban a (kérelmező) kamarai tag kérésére a területi kamara által adott – az illetékes szakmai tagozat által készített minősítést is szükség szerint felhasználó – szakvélemény, amely megállapítja, hogy a kérelmező az általa meghatározott jogosultság követelményeit

- kielégíti-e, illetve
- mely követelményeket kell még kielégítenie (pl. jogosultsági vizsga, meghatározott tárgy(csoportok)ból megadott számú kredit megszerzése, stb.).

Az előminősítés lehet

- részleges, (pl. csak arra terjed ki, hogy felmenthető-e a kérelmező a jogosultsági vizsga alól)
- teljeskörű, amely a tagozati minősítést is felöleli.

A részleges előminősítés díjmentes. A teljeskörű előminősítés kérésekor az új jogosultság-megállapítási eljárás illetékének felét kell eljárási illetékként befizetni. Ha a jogosultság-megállapítási kéréshez a kérelmezett jogosultság követelményeinek kielégített voltát bizonyító előminősítést csatolnak, az eljárás illetéke az előírt összeg (másik) fele.

Az előminősítéssel biztosítható, hogy a kérelmező a jogosultsági kérelmét kétséges esetben is lehetőleg megalapozottan nyújtsa be. Igénybevétele sok esetben csökkenti a jogosultság elbírálási eljárás átfutási idejét. A kérelmező a segítségével hivatalos véleményt kap arról, hogy kell-e jogosultsági vizsgát tgyen, esetleg megtakaríthatja a jogosultsági vizsga költségét; a jogosultsági kérelem benyújtása nélkül megtudhatja, hogy ha a képzettsége nem elégíti ki a követelményt, miben kell magát továbbképeznie, („Az építményekkel kapcsolatos jogosultsági kérelmek elbírálási szabályzata” 3.8 c. bekezdésének megfelelően). A területi kamara a kérelmezőnek ajánlhatja, (de nem kötelezheti), hogy kérjen előminősítést.

a) Az I. fokú eljárás

1. A területi kamara jogai, kötelezettségei

1.1 A területi kamara a KET alkalmazásával I. fokon közigazgatási határozatot hoz a jogosultságról és vezeti a névjegyzéket.

Önállóan eljárva intézi – tagozati minősítést nem igénylő, továbbá teljeskörűen előminősített esetben – a tervezői és a – nem szüneteltetett esetben – a megújítási ügyeket, valamint – „Az építményekkel kapcsolatos jogosultsági kérelmek elbírálási szabályzata” 7. sz melléklete 1.1 pontja szerinti: „Tagi kérés nélkül sorra kerülő átsorolások” – ügyeket.

Ehhez a területi szakcsoportok véleményét, szükség esetén a szakmai tagozati MB véleményét is kérheti.

1.2 Megindítás [Ket. 29. §] kérelemre:

Az új tervezői és a szakértői ügyekben és az új eljáráshoz kötött ügyekben ellenőrzi, hogy a kéréshez benyújtott anyag teljes-e, (pl. az igényelt referencia-anyag értékelhető-e; mellékeltek-e a jogosultsági vizsga bizonyítványt, ha a kérelmező nem mentesíthető, stb.)?

Az eljárást fel lehet függeszteni végzéssel szakvélemény kérése esetén, annak elkészültéig [Ket. 32. § (6) bek.]). Minden esetben fel kell függeszteni 45 napra az eljárást, ha tagozati minősítést kell még beszerezni.

1.3 Az eljárásban az ügyfelet nem lehet elutasítani hiánnyra, például a szakmai gyakorlat nem megfelelő igazolására, vagy az eljárási díj be nem fizetésére hivatkozva, hanem fel kell szólítani – 8 napon belüli – [37. § (2) bek.] hiánypótlásra írásban, határidővel, tértivevényes feladással.

Az eljárás végzéssel megszüntethető a hiánypótlási felhívás eredménytelensége esetén [Ket. 31. § (2, 3.) bek.], ha nem kértek halasztást.

1.4 Összeférhetetlenség miatti kizárási ok bejelentése, elbírálása a Ket. 42-43. § előírása szerint történjék.

1.5 A területi kamara az illetékes tagozati MB-től minősítést kér a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül megküldve. Feltünteti a kérelmező már meglévő jogosultságait. Mellékeli a területi szakcsoport véleményét (a saját véleményét is, esetleg, de ha az elutasító, akkor feltétlenül), és elküldi (mindent másolatban, de csekk és erkölcsi bizonyítvány nélkül) a kamarai kódtáblázatban meghatározott szakmai tagozati MB-hez minősítésre.

Ha egy jogosultsághoz több szakmai tagozat van illetékesként megadva, a területi kamara dönti el, hogy az adott esetben melyiktől kéri a minősítést; ennek során figyelemmel van a kérelmező végzettsége szakterületére. Ha egy kérésben – több tagozathoz küldendő – több engedélyt kérnek, akkor egyidejűleg kell a szakterületen illetékes tagozati MB-knek az őket érintő anyagokat megküldeni, és meg kell határozni, hogy melyik ügy(ek)ben kéri a tagozattól a minősítést.

Ha a kérés a területi kamara meglátása szerint megalapozatlan, – pl. a végzettség nyilvánvalóan nem megfelelő, vagy a gyakorlat nyilvánvalóan kevesebb, mint a követelmény, – akkor eltanácsolja, vagy előminősítés kezdeményezésére szólítja fel a kérelmezőt.

1.6 Az ügy érdemi elbírálásáról határozatot kell hozni [Ket. 71. § tartalma 72. §]. Mellőzhető az indoklás és a jogorvoslat, ha teljes egészében helyt ad [Ket. 72. § (4) bek.] a kérelemnek.

Az I. fokú érdemi határozatot 30 napon belül, testületi döntés esetén az első ülésen (legkésőbb 60 napon belül) kell meghozni. A határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra adott idő és az eljárás felfüggesztésének ideje [Ket. 33. § (1-4.) bek.].

1.7 Kézbesítés írásban, postai úton vagy személyesen [Ket. 78-79. §.], posta esetén tértivevényes, hivatalos iratként kell feladni.

Ha a postai kézbesítés tértivevénye „nem vette át” jelzéssel jön vissza, akkor a kézbesítés megkísérlése napján az iratot kézbesítettnek kell tekinteni.

Ha „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza, akkor még egyszer ki kell küldeni, és ha ugyanígy jön vissza, akkor a második kézbesítési kísérletet követő 5. munkanapon kell kézbesítettnek tekinteni.

1.8 Hatósági bizonyítványt kérelemre 8 napon belül kell kiadni. Fel kell tüntetni, hogy kinek, milyen célból, mely szerv eljárásában való felhasználásra, milyen bizonyíték alapján, ügyszám, ügyintéző, a hatóság megnevezése, helye, ideje, aláíró, neve és beosztása [Ket. 83. §].

1.9 Az ügyfél a közléstől számított 15 napon belül fellebbezhet bármely sérelmezett okból, az I. fokon eljáró hatóságnál [Ket. 98-99, 102. §] való benyújtással.

A fellebbezést az I. fok 8 napon belül felterjeszti a II. fokra az ügy összes – a határozat átvételét igazoló – iratával, ha önmaga nem akarja kijavítani, kiegészíteni, módosítani, vagy visszavonni. Joga van véleményezni is. [Ket. 102. § (3) bek.].

1.10 Az I. fokú határozat ellen hivatalból döntés-felülvizsgálatot folytathat le maga az I. fok, ha az ügyfél fellebbezésével egyetért, vagy kiderül, hogy a döntés jogszabályt sértett [Ket. 103. §].

A területi kamara a határozatával kapcsolatos csak formai jellegű észrevételeket (pl. adatelírás, stb.) saját hatáskörében kijavíthatja.

2. A szakmai tagozati MB jogai, kötelezettségei

2.1 A szakmai tagozati MB, amelyiktől a véleményezést (minősítést) kérték, az MMK Alapszabály 3.8.8 pontja szerint elkészíti a minősítést és a kérés időpontjától számított 45 napon belül megküldi a területi kamarának.

Építménnyel összefüggő esetben „A Magyar Mérnöki Kamara építményekkel kapcsolatos jogosultsági kérelmek elbírálási szabályzata”, egyéb esetben a tagozat Minősítési Ügyrendje szerint minősít.

2.2 Ha a minősítésben több szakmai tagozat illetékes, a tagozatok közötti együttműködési megállapodás szerint jár el. A minősítés határidőre való elkészítéséért az a tagozati MB felelős, amelyiktől a minősítést kérték.

2.3 Ha a kérelmezőtől a tagozat további anyagot kér, illetve meghallgatást tart szükségesnek, intézkedik a kérelmező felé – határidőt szabva – (tértivevényes ajánlott levélben). Az ilyen, vagy más objektív okból felmerült, az ügyintézés meghosszabbító körülményről a területi kamarát, a területi kamarának a kérelmezőt tájékoztatni kell, közölve az eljárási határidő módosulását.

Az ügyfél személyes meghallgatásáról, szemléről, stb. jegyzőkönyvet kell felvenni [Ket. 39. § (1)].

2.4 Ha a kérelmező indokolatlanul egy hetet meghaladóan határidőt mulaszt, az MB elutasító javaslatot tesz a területi kamara felé.

2.5 Az MB azokat a véleményeit, amelyekben a kérelmet elutasítja, vagy nem teljesen támogatja, részletes – a vonatkozó jogszabályok és az ügyhöz igazodóan a 2.1 alatt meghatározott szabályzat előírásaihoz és fogalmaihoz igazodó – indoklással fogalmazza meg. Az indoklás olyan legyen, amit a területi kamara fel tud használni az általa hozandó határozat szövegezéséhez.

2.6 A szakmai tagozat elnökének feladatai közé tartozik a tagozati minősítés fenti szabályok szerinti elvégzésének rendszeres (legalább negyedévenkénti) ellenőrzése és a felmerülő

hiányosságok megszüntetésére való intézkedés, illetve az ő hatáskörét meghaladó esetben az MMK elnökének történő jelentése.

- 2.7 A szakmai tagozat köteles tudomásul venni, hogy a tagozati véleményezés 45 napon túli, a 2.3 pont szerint meghosszabbított késedelme esetén a tagozati véleményezés nélküli határozathozatal joga a felterjesztő területi kamarát illeti meg.

b) A II. fokú eljárás

- 3.1 Az MMK másodfokon elbírálja az előírt feltételek teljesülését és határoz a jogosultságról.
- 3.2 A határidőn túl beadott fellebbezést csak a II. fok utasíthatja el érdemi vizsgálat nélkül végzéssel, ha nincs igazolási kérelem [Ket. 104. §].
- 3.3 Az MMK az elbíráláshoz véleményt kérhet az illetékes tagozat elnökségétől.
- 3.4 A II. fokú döntés helybenhagyás, megváltoztatás, megsemmisítés, vagy új eljárásra utasítás lehet. A döntést követően 3 napon belül vissza kell küldeni az I. fokú iratokat a döntéssel együtt. A határozatot az I. fokú szerv haladéktalanul kézbesíti [Ket. 105. § (1, 2, 7.) bek.] tértivevénnyel az ügyfélnek.
- 3.5 Az ügyfél 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel támadhatja meg bíróságon a II. fokú határozatot [Ket. 109. §].
- A keresetet az I. fokon eljárt kamarához krll benyújtani, amit az előzmény iratokkal kiegészítve 5 napon belül kell az MMK-hoz továbbítani.
- 3.6 Jogszabálysértés esetén a bíróság a döntést hatályon kívül helyezi és új eljárásra kötelezi az I. foktól a hatóságot [Ket. 111. §].
- 3.7 Az I. fok a II. fok által még el nem bírált döntését, a II. fok pedig a bíróság által még el nem bíralt döntését módosíthatja, vagy visszavonhatja 1 éven belül, ha jogszabálysértést állapít meg. [Ket. 114. § (1)-(2) bek.]

Az építésügyi jogosultságok átsorolása a 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet szerinti jogosultságra